

# q-MacMahon の公式

@Metachick\_2021

2026 年 1 月 16 日

## 1 主要な結果

主要な関数や事実をあらかじめ整理しておく。以下では、特に断らない限りは分割を自然数の広義単調減少列として扱う。

### 定義 1 Schur 関数

$\Lambda$  を分割の全体、 $SSYT(\lambda, n)$  を分割  $\lambda$  に  $\{1, 2, \dots, n\}$  を書き込むような半標準盤の全体とする。このとき、Schur 関数  $S$  を以下で定める。

$$S: \begin{array}{ccc} \Lambda \times \mathbb{C}^n & \longrightarrow & \mathbb{C}[X_1, \dots, X_n] \\ \cup & & \cup \\ (\lambda, x_1, \dots, x_n) & \longmapsto & \sum_{T \in SSYT(\lambda, n)} \prod_{i=1}^n x_i^{\#(i \in T)} \end{array}$$

- $\#(i \in T)$  は半標準盤  $T$  上の  $i$  が書かれているマス目の数である。
- $\prod_{i=1}^n x_i^{\#(i \in T)}$  は  $x^T$  と表記されることもある。
- $S$  の  $\{\lambda\} \times \mathbb{C}^n$  への制限を  $S_\lambda$  と表記することにする。
- Schur 関数は置換に関して不変である。
- Schur 関数は斉次性を持つ、すなわち  $S_\lambda(cx_1, \dots, cx_n) = c^{|\lambda|} S_\lambda(x_1, \dots, x_n)$  が成り立つ。

### 定理 1 Jacobi-Trudi 公式

$\lambda$  を分割、 $x_1, \dots, x_n$  を実数とする。 $m$  を  $\lambda_m \neq 0$  かつ  $\lambda_{m+1} = 0$  なる整数とする。 $\lambda' = \lambda^T$  とし、 $m'$  を  $\lambda'_{m'} \neq 0$  かつ  $\lambda'_{m'+1} = 0$  なる整数とする。このとき、以下が成り立つ。

$$\begin{aligned} S_\lambda(x_1, \dots, x_n) &= \det(h_{\lambda_j - j + i}(x_1, \dots, x_n))_{i,j=1}^m \\ &= \det(e_{\lambda'_j - j + i}(x_1, \dots, x_n))_{i,j=1}^{m'} \end{aligned}$$

- $\lambda'$  は  $\lambda$  の転置と呼ばれ、 $\mu$  などと表記されることも多い。
- 証明は経路の全単射を構成することにより行う。

### 定理 2 指標公式

$\lambda$  を分割、 $x_1, \dots, x_n$  を実数とする。 $l_i = \lambda_i + n - i$  とすれば、以下が成り立つ。

$$S_\lambda(x_1, \dots, x_n) = \frac{\det(x_i^{l_j})_{i,j=1}^n}{\Delta(x_1, \dots, x_n)}$$

- 証明は Jacobi-Trudi 公式を出発点とし、天下りの母関数を導入することによって行われる。
- 適用する際は、重みの個数  $n$  が行列式の指数や大きさにも登場していることに注意したい。

### 定理 3 次元公式

$\lambda$  を分割とする。 $l_i = \lambda_i + n - i$  とすれば、以下が成り立つ。

$$S_\lambda(\underbrace{1, \dots, 1}_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{l_i - l_j}{j - i}$$

- 指標公式の主特殊化である。全ての重みにそのまま 1 を代入すると不定形が現れてしまうので  $q$  変形を用いて導出する。

## 2 MacMahon の公式

### 定理 4 MacMahon の公式

$N_{r,s,t}$  を  $r \times s \times t$  の箱入り平面分割の総数とする。このとき、以下が成り立つ。

$$N_{r,s,t} = \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^s \prod_{k=1}^t \frac{i+j+k-1}{i+j+k-2}$$

証明を与えよう。分割  $\lambda$  を  $\lambda = (\underbrace{t, \dots, t}_r, 0, \dots)$  で定める。  $l_i = \lambda_i + r + s - i$  とおけば、

$$l_i = \begin{cases} t+r+s & (1 \leq i \leq r) \\ 0+r+s & (r < i) \end{cases}$$

が成り立つ。ここで、次元公式より

$$N_{r,s,t} = S_{\lambda}(\underbrace{1, \dots, 1}_{r+s}) = \prod_{1 \leq i < j \leq r+s} \frac{l_i - l_j}{j - i} = \prod_{i=1}^r \prod_{j=r+1}^{r+s} \frac{t+j-i}{j-i}$$

が成り立つ。いま、  $i \rightarrow r+1-i$ ,  $j \rightarrow r+j$  と置換すれば、

$$\prod_{i=1}^r \prod_{j=r+1}^{r+s} \frac{t+j-i}{j-i} = \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^s \frac{i+j+t-1}{i+j-1} = \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^s \prod_{k=1}^t \frac{i+j+k-1}{i+j+k-2}$$

が得られた。 □

### 定理 5 q-MacMahon の公式

$N_{r,s,t}(q)$  を  $\sum_{\pi \in B(r,s,t)} q^{|\pi|}$  で定める。このとき、以下が成り立つ。

$$N_{r,s,t}(q) = \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^s \prod_{k=1}^t \frac{1 - q^{i+j+k-1}}{1 - q^{i+j+k-2}}$$

- $q \rightarrow 1$  の極限を考えれば、MacMahon の公式が得られる。この意味で、MacMahon の公式の一般化、特に  $q$ -類似になっている。

まずはじめに、  $N_{r,s,t}(q) = \sum_{\pi \in B(r,s,t)} q^{|\pi|}$  の意味について考える。これは体積  $n$  の三次元ヤング図形の個数を与えるような母関数になっている。すなわち、  $N_{r,s,t}(q)$  の  $q^n$  の係数が体積  $n$  の三次元ヤング図形の個数である。

半標準盤（すなわち、Schur 関数）については、特殊値を計算するツールが揃っている。そこで、半標準盤に帰着することを考える。  $PS(\lambda, s)$  を分割  $\lambda$  に  $\{1, 2, \dots, s\}$  を書き込むような平面分割の全体とする。また、

分割  $\lambda$  を  $\lambda = (\underbrace{t, \dots, t}_r, 0, \dots)$  で定める。

三次元ヤング図形 (の平面分割による表示)  $\pi$  と半標準盤  $\tau$  は一対一に対応していた。具体的には、以下のように対応付ければよかった。左側がヤング図形 (の平面分割による表示) であり、右側が半標準盤である。

$$\pi = \begin{pmatrix} \pi_{11} & \pi_{12} & \cdots & \pi_{1t} \\ \pi_{21} & \pi_{22} & \cdots & \pi_{2t} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \pi_{r1} & \pi_{r2} & \cdots & \pi_{rt} \end{pmatrix} \longleftrightarrow \tau = \begin{bmatrix} \pi_{11} + 1 & \pi_{12} + 1 & \cdots & \pi_{1t} + 1 \\ \pi_{21} + 2 & \pi_{22} + 2 & \cdots & \pi_{2t} + 2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \pi_{r1} + r & \pi_{r2} + r & \cdots & \pi_{rt} + r \end{bmatrix}$$

いま、 $\tau_{ij} = \pi_{ij} + i$  という関係式が成り立つ。平面分割において、各  $\pi_{ij}$  はそこでの三次元ヤング図形の高さを表していたのだから、最終的に計算したい値は次で表現できる。

$$N_{r,s,t}(q) = \sum_{T \in \text{PS}(\lambda,s)} \prod_{i=0}^s (q^i)^{\#\{i \in T\}} = \sum_{T \in \text{PS}(\lambda,s)} \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^t q^{\tau_{ij}}$$

一方で、Schur 関数を用いれば、

$$S_\lambda(x_1, \dots, x_{r+s}) = \sum_{T \in \text{SSYT}(\lambda, r+s)} \prod_{i=1}^{r+s} x_i^{\#\{i \in T\}} = \sum_{T \in \text{SSYT}(\lambda, r+s)} \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^t x_{\tau_{ij}}$$

が得られる。特に、

$$S_\lambda(q, \dots, q^{r+s}) = \sum_{T \in \text{SSYT}(\lambda, r+s)} \prod_{i=1}^{r+s} (q^i)^{\#\{i \in T\}} = \sum_{T \in \text{SSYT}(\lambda, r+s)} \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^t q^{\tau_{ij}}$$

となる。三次元ヤング図形 (の平面分割による表示) と半標準盤が対応していたことも用いれば、

$$\sum_{T \in \text{SSYT}(\lambda, r+s)} \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^t q^{\tau_{ij}} = \sum_{T \in \text{PS}(\lambda,s)} \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^t q^{\pi_{ij} + i}$$

となる。よって、

$$S_\lambda(q, \dots, q^{r+s}) = \sum_{T \in \text{PS}(\lambda,s)} \left( \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^t q^{\pi_{ij}} \right) \left( \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^t q^i \right) = q^{\frac{tr(r+1)}{2}} N_{r,s,t}(q)$$

を得る。すなわち、

$$N_{r,s,t}(q) = q^{-\frac{tr(r+1)}{2}} S_\lambda(q, \dots, q^{r+s}) = q^{-\frac{tr(r+1)}{2}} S_\lambda(q^{r+s}, \dots, q) = q^{-\frac{tr(r-1)}{2}} S_\lambda(q^{r+s-1}, \dots, 1)$$

ただし、Schur 関数の置換不変性と斉次性を用いた。最後に、指標公式を用いて計算することで、

$$N_{r,s,t}(q) = \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^s \prod_{k=1}^t \frac{1 - q^{i+j+k-1}}{1 - q^{i+j+k-2}}$$

を得る。これより、q-MacMahon の公式が導出された。 □

### 3 MacMahon 関数

$q$ -MacMahon の公式において、 $\pi \subseteq B(r, s, t)$  の制約を取り払うことを考える。このようにして得られた母関数（形式的冪級数）はまさに整数  $n$  の平面分割の個数を生成する公式になっているのである。

#### 定理 6 MacMahon 関数

$N_{\infty, \infty, \infty}(q)$  を  $\sum_{\pi} q^{|\pi|}$  で定める。このとき、以下が成り立つ。

$$N_{\infty, \infty, \infty}(q) = \prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^n)^{-n}$$

先程述べた通り、 $N_{\infty, \infty, \infty}(q)$  の  $q^n$  の係数は整数  $n$  の平面分割の個数を与える公式になっている。

$$N_{r, s, t}(q) = \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^s \prod_{k=1}^t \frac{1 - q^{i+j+k-1}}{1 - q^{i+j+k-2}} = \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^s \frac{1 - q^{i+j+t-1}}{1 - q^{i+j-1}}$$

において、 $r, s \rightarrow \infty$  を考えると、

$$N_{\infty, \infty, t}(q) = \prod_{i, j=1}^{\infty} \frac{1 - q^{i+j+t-1}}{1 - q^{i+j-1}} = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{(1 - q^{n+t})^n}{(1 - q^n)^n} = \prod_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1 - q^{n+t}}{1 - q^n} \right)^n$$

を得る。ただし、 $i + j - 1 = n$  と置いた。さらに、 $t \rightarrow \infty$  を考えれば、

$$N_{\infty, \infty, \infty}(q) = \prod_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{1 - q^n} \right)^n = \prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^n)^{-n}$$

が得られる。 □

#### 補題 1 無限乗積の収束判定

級数  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  が絶対収束すれば、無限乗積  $\prod_{n=1}^{\infty} (1 + a_n)$  も収束する。

$a_n = (1 - q^n)^{-n} - 1$  とおけば、

$$\prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^n)^{-n} = \prod_{n=1}^{\infty} (1 + a_n)$$

と表せる。補題より、 $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$  が収束すれば乗積は収束するので、以降はこの級数の収束を示す。対数の Taylor 展開などを用いることで、

$$|a_n| = |\exp(-n \ln(1 - q^n)) - 1| \leq \exp\left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{n |q|^{nk}}{k}\right) - 1$$

となる。さらに、 $k \geq 1$  であることから、

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{n|q|^{nk}}{k} \leq n \sum_{k=1}^{\infty} |q|^{nk} = \frac{n|q|^n}{1-|q|^n},$$

であるので、

$$|a_n| \leq \exp\left(\frac{n|q|^n}{1-|q|^n}\right) - 1.$$

$|q| < 1$  のもとでは、

$$\frac{n|q|^n}{1-|q|^n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

であるから、ある  $N$  を取れば  $n \geq N$  に対して

$$\frac{n|q|^n}{1-|q|^n} \leq 1$$

が成り立つ。加えて、 $x \leq 1$  に対し  $\exp(x) - 1 \leq 2x$  が成り立つので、 $C = \frac{2}{1-|q|^N}$  とすれば、

$$|a_n| \leq \exp\left(\frac{n|q|^n}{1-|q|^n}\right) - 1 \leq 2\frac{n|q|^n}{1-|q|^n} \leq 2\frac{n|q|^n}{1-|q|^N} = C \cdot n|q|^n \quad (n \geq N).$$

したがって

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| = \sum_{n=1}^{N-1} |a_n| + \sum_{n=N}^{\infty} |a_n| \leq \sum_{n=1}^{N-1} |a_n| + C \sum_{n=N}^{\infty} n|q|^n < \infty$$

である。よって、元の無限乗積は収束する。 □

## 参考文献

1. 高崎金久『線形代数と数え上げ [増補版]』日本評論社、2021年。